



RĪGAS 3. MŪZIKAS SKOLA

Maskavas ielā 166, Rīgā, LV -1019, tālrunis 67241630, e-pasts r3ms@riga.lv

IEKŠĒJIE NOTEIKUMI Rīgā

02.01.2025.

Nr. MS3-25-2-nts

Izglītojamo zināšanu un prasmju vērtēšanas kritēriji un izglītojamo pārcelšana nākamajā klasē un atskaitīšanas kārtība

Izdoti saskaņā ar 2023. gada 19. decembra
Ministru kabineta noteikumu Nr. 762
“Noteikumi par valsts profesionālās ievirzes
izglītības standartu mākslas jomā” 15. punktu

I Vispārīgie noteikumi

1. Rīgas 3. mūzikas skolas (turpmāk – Skolas) iekšējie noteikumi ”Izglītojamo zināšanu un prasmju vērtēšanas kritēriji un izglītojamo pārcelšanas nākamajā klasē un atskaitīšanas kārtība” (turpmāk – Noteikumi) nosaka izglītojamo zināšanu un prasmju vērtēšanas principus, kritērijus un kārtību, vērtējumu atspoguļošanu skolvadības sistēmā *E – klase* (turpmāk – *E – klase*), izglītojamo pārcelšanu nākamajā klasē, atskaitīšanas un mācību atvaijinājumu piešķiršanas kārtību.

2. Noteikumi ir saistoši Skolas skolotājiem, metodisko komisiju vadītājiem un par mācību procesu atbildīgajiem Skolas administrācijas darbiniekiem. Ar Noteikumiem tiek iepazīstināti izglītojamie un viņu vecāki, publicējot tos Skolas mājas lapā.

II Izglītojamo zināšanu un prasmju vērtēšanas principi, kritēriji un kārtība

3. Profesionālās ievirzes izglītības programmas saturā iekļauto zināšanu, prasmju, attieksmu un kompetenču apguves vērtēšanas pamatprincipi ir šādi:

3.1. atklātības un skaidrības princips – izglītojamam ir zināmi un saprotami plānotie sasniedzamie rezultāti un mācību snieguma vērtēšanas kritēriji;

3.2. prasmju vai praktiskuma princips – kompetences prioritāri vērtē to praktiskā demonstrācija;

3.3. metodiskās daudzveidības princips – mācību snieguma vērtēšanai izmanto dažādus vērtēšanas veidus, formas un metodiskos paņēmienus;

3.4. objektivitātes princips – mācību snieguma vērtējums atspoguļo izglītojamā sniegumu vērtēšanas brīdī attiecībā pret konkrētajiem sasniedzamajiem rezultātiem

(zināšanas, izpratne, prasmes mācību jomā, caurviju prasmes), ikvienu izglītojamā sniegumam piemēro līdzvērtīgus nosacījumus;

3.5. vērtējuma obligātuma princips – izglītojamam nepieciešams iegūt vērtējumu visos attiecīgās izglītības programmas priekšmetos.

4. Profesionālās ievirzes izglītības programmās izglītojamo sasniedzamo mācīšanās rezultātu apguves vērtēšanā izmanto šādus vērtēšanas veidus:

4.1. formatīvā vērtēšana – nepārtraukta ikdienas mācību procesa sastāvdaļa, kas nodrošina atgriezenisko saiti par izglītojamā tā briža sniegumu attiecībā pret plānotajiem sasniedzamajiem rezultātiem. Formatīvajā vērtēšanā netiek lietota 10 ballu skala;

4.2. summatīvā vērtēšana – mācīšanās posma (piemēram, tēmas, izglītības programmas vai tās daļas) apguves noslēgumā tiek organizēta vērtēšana, ko īsteno pedagogs vai izglītības iestādes izveidota komisija, lai novērtētu un dokumentētu, kā izglītojamais ir apguvis plānotos sasniedzamos mācīšanās rezultātus tēmas, temata, mācību priekšmeta noslēgumā vai kādā līmenī izglītojamais apguvis profesionālās ievirzes izglītības programmas apguves prasībās noteiktās profesionālās zināšanas, prasmes, attieksmes un kompetences.

5. Formatīvās vērtēšanas mērķis ir noteikt audzēkņa sniegumu mācīšanās laikā pret plānotajiem sasniedzamajiem rezultātiem, lai uzlabotu mācīšanas un mācīšanās procesa kvalitāti un mācību procesā sniegtu atbalstu audzēkņiem. Formatīvie vērtējumi neietekmē audzēkņa snieguma summatīvos vērtējumus.

6. Summatīvās vērtēšanas mērķis ir noteikt audzēkņa iegūtos sasniedzamos rezultātus mācīšanās posma noslēgumā, lai izmērītu audzēkņa mācību procesa kvalitāti.

7. Formatīvi izglītojamā sniegumu mācīšanās laikā vērtē:

7.1. ar apzīmējumu “i” (ieskaitīts) un “ni” (neieskaitīts), novērtējot mājas darbus, ikdienas darbu, audzēkņa iesaisti mācību procesā, skatuves praksi, paveiktā apjomu atbilstoši izvirzītajiem mērķiem u.c.;

7.2. ar vērtējumu procentos – pirms plānota pārbaudījuma, kas tiks vērtēts summatīvi;

7.3. mutvārdos, skaidrojot izglītojamā mācību sniegumu, sasniegtos rezultātus, kā arī sniedzot atgriezenisko saiti.

8. Vērtējot izglītojamā mācību sniegumu, sasnigtais mācīšanās rezultāts izglītības programmas apguvē tiek novērtēts ar summatīvo vērtējumu 10 (desmit) ballu skalā. Pielikums un ieskaitītais vērtējums ir, ja izglītojamais ir ieguvis vismaz “4” (1. un 2. tabula).

1. tabula
Summatīvā vērtējuma izteikšana noslēguma eksāmenos

Profesionālo kompetenču līmenis	Nepietiekams			Pietiekams						
	zems			vidējs		optimāls			augsts	
Vērtējums ballēs	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Sasniedzamais līmenis %	1-14	15-29	30-40	45-49	60-67	68-75	76-83	84-97	92-96	97-100
100%										

2. tabula
Summatīvā vērtējuma izteikšana, izņemot noslēguma eksāmenus

Profesionālo kompetenču līmenis	Nepietiekams					Pietiekams				
	zems		vidējs		optimāls		augsts			
Vērtējums ballēs	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Sasniedzamais līmenis %	1-14	15-24	25-34	35-44	45-54	55-64	65-74	75-84	85-94	95-100
100%										

10. Mācību priekšmetu apguves pārbaudījumu veidus un laika plānojumu nosaka Skolas direktora apstiprinātās mācību priekšmeta programmās. Summatīvo vērtējumu minimālais skaits ir 2 (divi) vērtējumi semestrī. Summatīvi vērtējamie pārbaudījumu veidi ir kontrolstunda, pārbaudes darbs, ieskaite, tehniskā ieskaite, mācību koncerts, pārcelšanas eksāmens un noslēguma eksāmens.

11. Summatīvo vērtējumu par mācību sniegumu jāsaņem visiem izglītojamajiem. Pirms mācību uzdevuma vai pārbaudījuma, kurš tiks vērtēts ar summatīvo vērtējumu, pedagogs iepazīstina izglītojamos ar summatīvā vērtējuma izlikšanas principiem un kritērijiem.

12. Apzīmējumu “nv” lieto, ja pedagogam nav iespējams novērtēt izglītojamā sniegumu. Lai iegūtu vērtējumu semestrī, izglītojamajam jāiegūst visi mācību priekšmeta programmā paredzētie summatīvie vērtējumi. Mācību priekšmetu programmās var tikt noteikti pārbaudījumi, kuros jābūt pietiekamam vērtējumam (vismaz 4), lai iegūtu pietiekamu vērtējumu (vismaz 4) semestrī.

13. Ja izglītojamais ir ieguvis nepietiekamu (mazāk par 4) summatīvo vērtējumu, to ir iespējams labot vienu reizi pedagoga noteiktajā termiņā. Formatīvos vērtējumus nelabo.

14. Izglītojamā zināšanas un prasmes interešu izglītības programmās tiek vērtētas tikai formatīvi Noteikumu 7.1. un 7.3. apakšpunktos minētajā kārtībā.

15. Par piedalīšanos konkursā izglītojamais pēc skolotāja ierosinājuma var saņemt vērtējumu 8 – 10 balles un nekārtot pārbaudījumu attiecīgajā mācību priekšmetā. Par to tiek veikts ieraksts pārbaudījuma protokolā un *E-klasē*:

- 15.1. par iegūto I vietu konkursā – 10 balles;
- 15.2. par iegūto II vai III vietu konkursā – 9 balles;
- 15.3. par piedalīšanos 8 balles.

16. Izglītojamie un viņu vecāki vai likumiskie pārstāvji par saņemtajiem vērtējumiem tiek informēti, veicot ierakstu *E-klasē*.

17. *E-klasē* ierakstu veic:

- 17.1. ne vēlāk kā 10 (desmit) kalendāro dienu laikā no vērtējuma saņemšanas (par darbu stundā, pārbaudījumos);
- 17.2. ne vēlāk kā 2 (divas) darba dienas pirms mācību stundas (par uzdoto mājās);

17.3. kavējuma gadījumā *E-klasē* ieraksta gan kavējumu “n”, gan vērtējumu “nv”, ja šāds vērtējums ir piemērojams.

18. Mācību priekšmetos, kuros ir pārbaudījumi, kas tiek protokolēti (protokola veidlapa 2. pielikumā), izglītojamā rezultātus vērtē un protokolā atspoguļo komisija vismaz 3 (trīs) pedagogu sastāvā, tehniskajās ieskaitēs, ieskaitēs klavieru ansamblī, pavadījumā, kolektīvajā muzicēšanā, vispārējās klavierēs un klavierēs kora klasei – vismaz 2 (divu) pedagogu sastāvā:

18.1. komisijas sastāvā iekļauj viena mācību priekšmeta vai tam radniecīga mācību priekšmeta pedagogus;

18.2. komisijas darbu vada attiecīgās izglītības programmas vai metodiskās komisijas vadītājs (tehniskās ieskaites komisijas vadītājs var būt priekšmeta pedagogs);

18.3. komisijā var tikt iekļauts direktora vietnieks izglītības jomā, kura viedoklis ir izšķirošs strīdīga vērtējuma gadījumā;

18.4. noslēguma eksāmenu komisijas sastāvs tiek noteikts ar direktora rīkojumu.

19. Semestra un gada noslēgumā izglītojamā zināšanas un prasmes novērtē pedagogs, ņemot vērā, ka:

19.1. **semestra vērtējums** ir vidējā atzīme, kas atspoguļo visus semestra laikā iegūtos summatīvos vērtējumus. Semestra atzīmes vietā tiek lietots apzīmējums “nv”, ja izglītojamais nav ieguvis visus mācību priekšmeta programmā paredzētos summatīvos vērtējumus;

19.2. **gada vērtējums** ir vidējā atzīme, kas atspoguļo divos semestros iegūtos vērtējumus. Gadījumos, kad pirmā un otrā semestra vērtējumi atšķirīgi 1 (vienas) balles robežās, tad gada vērtējumu nosaka otrā semestra vērtējums. Gada vērtējums pēdējā mācību gadā sakrīt ar **galīgo vērtējumu** priekšmetā.

20. Izglītības programmas apguves beigās sekmju izrakstā atspoguļo galīgos vērtējumus visos mācību priekšmetos, kā arī noslēguma eksāmenu atzīmēs.

21. Ja izglītojamā mācību snieguma vērtējums mācību priekšmetā pirmajā semestrī ir zemāks par 4 (četrām) ballēm vai vērtējums nav saņemts, ar Pedagoģiskās padomes sēdes lēmumu to var labot vai iegūt līdz sēdes noteiktajam termiņam.

22. Ja izglītojamā mācību snieguma vērtējums mācību priekšmetā gadā ir zemāks par 4 (četrām) ballēm vai vērtējums nav saņemts, Skola organizē papildu mācību pasākumus atbilstoši mācību stundu skaitam nedēļā attiecīgajā mācību priekšmetā un nosaka pēcpārbaudījuma laiku. Pēcpārbaudījumā iegūtais vērtējums pielīdzināms mācību gada vērtējumam atbilstoši 2023. gada 2. maija Ministru kabineta noteikumos Nr. 220 “Noteikumi par uzņemšanas kārtību profesionālās izglītības programmās un atskaitīšanu no tām” noteiktajam.

23. Izglītojamajam, kurš ilgstošas slimības (vismaz mēnesis nepārtraukti mācību gada noslēguma periodā) dēļ nav ieguvis kādu no summatīvajiem vērtējumiem un veselības stāvokļa dēļ nevar kārtot pēcpārbaudījumu, pamatojoties uz Skolā iesniegtu ārsta zīmi, ar Pedagoģiskās padomes lēmumu var tikt izlikts gada vērtējums, ņemot vērā visus mācību gada laikā iegūtos summatīvos vērtējumus.

24. Izglītojamo var atbrīvot no noslēguma eksāmeniem slimības dēļ ar Pedagoģiskās padomes lēmumu un direktora rīkojumu, ja Skola ir saņemusi dokumentāru pamatojumu.

25. Valsts atzītu apliecību par profesionālās ievirzes izglītības apguvi izsniedz izglītojamajam, kurš apguvis profesionālās ievirzes izglītības programmu un saņemis vērtējumu – atzīmi ne zemāk par 4 (četri) – “gandrīz viduvēji” 10 (desmit) ballu vērtējuma skālā visos profesionālās ievirzes izglītības programmas mācību priekšmetos un noslēguma pārbaudījumos.

26. Izglītojamais, kurš nav apguvis licencētas profesionālās ievirzes izglītības programmas pilnu kurus, jo kādā no mācību priekšmetiem un/vai noslēguma eksāmeniem saņemis nepietiekamu vērtējumu, nesaņem apliecību par profesionālās ievirzes izglītību (pēc pieprasījuma var saņemt Skolas izziņu ar sekmju izrakstu).

III Izglītojamo pārceļšana nākamajā klasē

27. Izglītojamo pārceļšana nākamajā klasē notiek ar Skolas direktora rīkojumu, pamatojoties uz Skolas pedagoģiskās padomes lēmumu:

27.1. profesionālās ievirzes izglītības programmās izglītojamo nākamajā klasē pārceļ, ja mācību priekšmetos gada vērtējums nav zemāks par 4 ballēm.

27.2. izglītojamo, kurš ilgstošas slimības (vismaz mēnesi) vai citu attaisnojošu iemeslu dēļ nevar piedalīties pārceļšanas eksāmenā, var pārceļt nākamajā klasē saskaņā ar 22. punkta nosacījumiem;

27.3. izglītojamo var atstāt iepriekšējā klasē uz atkārtotu mācību gadu:

27.3.1. ja viņš slimības dēļ nav apguvis izglītības programmas prasības;

27.3.2. ja to nosaka izglītojamā fizioloģiskās attīstības īpatnības;

27.3.3. ja ir saņemts vecāku argumentēts iesniegums.

28. Noteikumu 27.2. un 27.3.1. punktu nosacījumus piemēro, ja Skola ir saņemusi dokumentāru pamatojumu.

29. Izglītojamais, ja viņa zināšanu un prasmju līmenis ir atbilstošs, un ir saņemts argumentēts vecāku iesniegums, izglītības programmu vadītāja, specialitātes un mūzikas teorētisko priekšmetu pedagoga akcepts, ar Skolas direktora rīkojumu var tikt pārceelts:

29.1. nākamajā klasē (ja vidējie vērtējumi mācību priekšmetos nav zemāki par 9 ballēm) mācību gada vidū;

29.2. citā izglītības programmā (tikai no vijoles spēles uz alta spēli, no vijoles vai čella spēles uz kontrabasa spēli, no eifonija spēles uz trombona spēli vai tubas spēli) mācību gada laikā, vienlaikus nosakot atbilstību attiecīgai klasei jaunajā programmā;

29.3. klases paātrināta maiņa un izglītība programmas maiņa iepriekš minētajos gadījumos un kārtībā var notikt arī mācību gada beigās.

30. Izglītojamais, ja viņa zināšanu un prasmju līmenis mūzikas teorētiskajos priekšmetos pārsniedz mācību priekšmeta programmā paredzēto (pēdējā semestra atzīme mācību priekšmetā ir ne zemāka par 9 ballēm vai pārbaudījumā uz nākamo klasī ir ne zemāk par 9 ballēm), var tikt iekļauts mūzikas teorētisko priekšmetu augstākās klases grupā mācību gada vidū, ja ir saņemts motivēts vecāku iesniegums, mūzikas

teorētisko priekšmetu metodiskās komisijas vadītāja un attiecīgā mūzikas teorētisko priekšmeta pedagoga akcepts.

31. Izglītojamajam, kuram semestra vai gada vērtējums ir daļējs vai nepietiekams, pedagoģiskā padome nosaka papildus termiņu zināšanu un prasmju pārbaudei. Pēc pārbaudes sekmīgas nokārtošanas izglītojamajam tiek izteikts rakstisks brīdinājums, ka nākamo divu mācību gada laikā, saņemot daļēju vai nepietiekamu semestra vai gada vērtējumu jebkurā no mācību priekšmetiem, izglītojamajam var netikt dots papildus termiņš zināšanu un prasmju pārbaudei. Brīdinājumu neizsaka, ja daļējs vai nepietiekams vērtējums saņemts slimības dēļ un Skolai ir iesniegta ārsta zīme.

IV Akadēmiskais mācību atvaļinājums

32. Izglītojamajam, kuram nav mācību parādu, var piešķirt akadēmisko mācību atvaļinājumu, pamatojoties uz vecāku argumentētu iesniegumu (izglītojamā veselības, ģimenes apstākļi u.c.)

33. Akadēmisko mācību atvaļinājumu izglītojamajam var piešķirt ar Skolas direktora rīkojumu bez Skolas pedagoģiskās padomes lēmuma.

34. Izvērtējot vecāku iesniegumā minēto argumentāciju, Skolai ir tiesības atteikt akadēmiskā mācību atvaļinājuma piešķiršanu.

35. Akadēmiskā mācību atvaļinājuma termiņš nedrīkst būt garāks par 12 mēnešiem no piešķiršanas brīža.

36. Izglītojamo var atjaunot Skolas izglītojamo skaitā pirms akadēmiskā mācību atvaļinājuma termiņa beigām, pamatojoties uz vecāku iesniegumu, ar Skolas direktora rīkojumu.

V Izglītojamo atskaitīšana

37. Izglītojamo, kurš pēc atkārtotas zināšanu un prasmju pārbaudes ir saņēmis nepietiekamu vērtējumu, ar pedagoģiskās padomes lēmumu un direktora rīkojumu atskaita no Skolas, par to rakstiski informējot izglītojamā vecākus.

38. Izglītojamo, kurš saņēmis 31. punktā minēto brīdinājumu un kuram atkārtoti ir daļējs vai nepietiekams vērtējums semestrī vai gadā, ar pedagoģiskās padomes lēmumu un direktora rīkojumu var atskaitīt no Skolas, par to rakstiski informējot izglītojamā vecākus.

39. Izglītojamo, pamatojoties uz vecāku iesniegumu, no skolas var atskaitīt ar direktora rīkojumu bez pedagoģiskās padomes lēmuma.
Izglītojamo, kurš 15 dienu laikā pēc mācību gada sākuma vai akadēmiskā atvaļinājuma beigām nav uzsācis mācības un kura vecāki pēc Skolas uzaicinājuma nesniedz ziņas par mācību uzsākšanas iemesliem, var atskaitīt no Skolas ar direktora rīkojuma, par to rakstiski informējot izglītojamā vecākus.

40. Izglītojamo, kura vecāki neveic vecāku līdzfinansējuma maksājumu, var atskaitīt no Skolas saskaņā ar pašvaldības noteikumiem ar direktora rīkojumu, par to rakstiski informējot izglītojamā vecākus.

41. Mācību gada beigās Skola ar direktora rīkojumu tiek atskaitīti:

41.1. izglītojamie no profesionālās ievirzes izglītības programmas 7. klases (6 – gadīgajās programmās) un no 9. klases (8 – gadīgajās programmās);

41.2. izglītojamos no interešu izglītības programmām (sagatavošanas klases).

VI Noslēguma jautājumi

42. Noteikumi apspriesti 2024. gada 19. decembrī Pedagoģiskās padomes sēdē, Protokola Nr. 11. un stājas spēkā 2025. 2. janvārī.

43. Ar šo Noteikumu spēkā stāšanās spēku zaudē Skolas 2023. gada 19. oktobra iekšējie noteikumi Nr. MS3-23-2-nts “Izglītojamo zināšanu un prasmju vērtēšanas kritēriji un izglītojamo pārcelšana nākamajā klasē un atskaitīšanas kārtība”.

Pielikumi:

1. pielikums. Vērtēšanas kritēriji, komponenti uz skalas – uz 9 lapām.
2. pielikums. Ieskaišu, mācību koncertu un eksāmenu protokola veidlapa.

Direktors

Logina 67241655

K. Beinerts

**Mācību sasniegumu vērtēšanas kritēriji un vērtēšanas skala mācību priekšmetiem
INSTRUMENTA SPĒLE, VISPĀRĒJĀS KLAVIERES UN KLAVIERES (KORA KLASEI)**

Vērtēšanas kritēriji	Vērtējums ballēs	Vērtējuma skaidrojums
1. Skaņdarbu nošu teksta precizitāte	10	Atskaņojums pilnībā atbilst komponista norādēm, nošu teksts pārliecinošs un precīzs, skaņdarba sarežģītības pakāpe pārsniedz mācību priekšmeta programmas prasības.
	9	Atskaņojums pilnībā atbilst komponista norādēm, nošu teksts pārliecinošs un precīzs.
	8	Atskaņojums kopumā atbilst komponista norādēm, bet ir sīkas neprecizitātes nošu tekstā.
	7	Atskaņojums kopumā atbilst komponista norādēm, bet ir dažas teksta klūdas un neprecizitātes.
	6	Atskaņojums kopumā atbilst komponista norādēm, bet ir vairākas teksta klūdas un neprecizitātes.
	5	Atskaņojums daļēji atbilst komponista norādēm, bet nošu tekstā daudz neprecizitāšu.
	4	Atskaņojums daļēji atbilst komponista norādēm, bet nošu tekstā ļoti daudz neprecizitāšu.
	3	Atskaņojums tikai daļēji atbilst komponista norādēm, ir daudz teksta klūdu.
	2	Atskaņojums bieži neatbilst komponista norādēm, ir daudz teksta klūdu.
	1	Atskaņojums neatbilst komponista norādēm, ir ļoti daudz teksta klūdu.
2. Atskaņojuma (tempa, skaņas kvalitāte, tehniskais līmenis, metroritm, štrihi, artikulācija)	10	Atskaņojuma tehniskais līmenis augsts, tehnisko komponentu pielietojums ļauj pilnībā brīvi pievērsties mākslinieciskā saturu atklāsmei, skaņdarba tehniskās sarežģītības pakāpe pārsniedz mācību priekšmeta programmas prasības.
	9	Atskaņojuma viss tehniskais arsenāls tiek pielietots vispusīgi, precīzi un sabalansēti.
	8	Atskaņojuma tehniskais līmenis ir ļoti labs, dažu tehnisko paņēmienu pielietošanā vērojamas sīkas neprecizitātes.
	7	Atskaņojuma tehniskais līmenis ir labs, tehniskie komponenti kopumā pielietoti pareizi, vērojamas atsevišķas sīkas nepilnības.

	6	Atskaņojuma tehniskais līmenis ir gandrīz labs, tehniskie komponenti kopumā pielietoti pareizi, vērojamas vairākas sīkas nepilnības.
	5	Atskaņojuma tehniskais līmenis ir apmierinošs, bet vairākiem tehniskajiem komponentiem nepieciešami uzlabojumi.
	4	Atskaņojuma tehniskais līmenis ir apmierinošs, bet daudziem tehniskajiem komponentiem nepieciešami uzlabojumi.
	3	Atskaņojuma tehniskais līmenis ir zems, vairāki tehnikas komponenti pielietoti nepareizi.
	2	Atskaņojuma tehniskais līmenis ir zems, daudzi tehnikas komponenti pielietoti nepareizi.
	1	Atskaņojuma tehniskais līmenis ir zems, visi tehnikas komponenti pielietoti nepareizi.
3. Atskaņojuma mākslinieciskais sniegums (saturs, tēls, forma, kulminācija, dinamika, frāzējums, tembris, originalitāte)	10	Mākslinieciskais sasniegums spilgs un brīvs, ir sekots ne tikai autora iecerei, bet piedāvāts savs oriģināls skatījums, skaņdarbu sarežģības pakāpe pārsniedz mācību priekšmeta programmas prasības.
	9	Mākslinieciskais sniegums ir pārliecinošs un precīzs, komponentu pielietojums harmonisks.
	8	Mākslinieciskais sniegums atbilst autora iecerei, ir skaidrs un precīzs, komponentu pielietojums harmonisks.
	7	Mākslinieciskie izteiksmes līdzekļi kopumā tiek pielietoti skaidri un precīzi, sasniegumam pietrūkst brīvības un pārliecības.
	6	Mākslinieciskie izteiksmes līdzekļi pielietoti gandrīz skaidri un precīzi, sasniegumam pietrūkst brīvības un pārliecības.
	5	Kopumā sniegums ir saprotams un apmierinošs, tomēr daudz komponentu kvalitāte nav pietiekama.
	4	Sniegums ir nestabils, vairāki komponenti pielietoti aptuveni un neprecīzi.
	3	Mākslinieciskais sniegums nav atbilstošs saturam, komponentu pielietojums neprecīzs un patvaļīgs.
	2	Mākslinieciskais sniegums nav atbilstošs saturam, trūkst dinamiskās dažādības, komponentu pielietojums haotisks.
	1	Mākslinieciskais sniegums nav atbilstošs saturam, netiek izmantota dinamiskā dažādība un citi komponenti.

Rīgas 3. mūzikas skolas
mācību sasnieguma vērtēšanas komponenti un vērtēšanas skala mācību priekšmetā
SOLFEDŽO

10 balles (izcili)	Izglītojamais parāda izcillas zināšanas un prasmes, kas pārsniedz attiecīgās klases mācību programmas apjomu, ir augsti attīstītas analītiskās spējas, brīvi un radoši pielieto praksē iegūtās zināšanas. Izrāda īpašu interesiju par mācībām.
9 balles (teicami)	Izglītojamais parāda nevainojamas zināšanas un prasmes atbilstoši attiecīgās klases mācību programmas prasībām. Augsti attīstītas domāšanas un intelektuālā darba prasmes, strauji progresējot veic mācības uzdevumus, prot radoši pielietot iegūtās zināšanas.
8 balles (loti labi)	Izglītojamā zināšanas ir dziļas un pamatīgas. Audzēknis ar izpratni var reproducēt mācību materiālu, saskata likumsakarības, tomēr vērojamas atsevišķas neprecizitātes, nesvarīgi trūkumi.
7 balles (labi)	Apgūtas mācību priekšmeta programmas prasības. Izglītojamais prot zināšanas un prasmes izmantot pēc parauga vai pazīstamās situācijās, uzdoto veic apzinīgi, taču zināšanās un prasmēs sastopami nesvarīgi trūkumi.
6 balles (gandrīz labi)	Apgūtas mācību priekšmeta programmas prasības. Izglītojamais zina pamatjēdzienus, likumus, taču zināšanas un prasmes ir nepietiekami stabilas un pārliecinošas.
5 balles (viduvēji)	Mācību programma apgūta 60% apjomā, taču zināšanās un prasmēs ir daudz trūkumu un nepilnības.
4 balles (gandrīz viduvēji)	Izglītojamais mācību programmu apguvis individuālo spēju līmenī (aptuveni 50% apjomā). Zināšanas un prasmes ir ievērojami nepilnīgas, uzdoto veic bez intereses.
3 balles (vāji)	Zināšanas, prasmes un iemaņas apgūtas virspusēji, tās ir nepietiekošas (mazāk kā 50%). Izglītojamais pieļauj daudz kļūdu, neizpilda skolotāja norādījumus, jūtami atpaliek mācībās.
2 balles (loti vāji)	Apgūtas atsevišķas zināšanas, prasmes un iemaņas, taču nav spēju tās praktiski izmantot. Nav intereses par mācībām.
1 balle (loti, loti vāji)	Nav izpratnes par priekšmeta būtību un iemaņu tajā.

Rīgas 3. mūzikas skolas
mācību sasnieguma vērtēšanas komponenti un vērtēšanas skala mācību priekšmetā
MŪZIKAS LITERATŪRĀ

10 balles (izcili)	Izglītojamais parāda izcilas zināšanas un prasmes, kas pārsniedz attiecīgās klases mācību programmas apjomu: brīvi stāsta, paužot savu attieksmi, demonstrē tēmas, analizē, spēj loģiski argumentēt un pamatot savu domu (vecākajās klasēs). Izrāda īpašu interesi par mūzikas kultūras norisēm.
9 balles (teicami)	Izglītojamais parāda nevainojamas zināšanas un prasmes atbilstoši attiecīgās klases mācību programmas prasībām. Augsti attīstītas domāšanas un intelektuālā darba prasmes, strauji progresējot veic mācības uzdevumus, prot radoši pielietot iegūtās zināšanas.
8 balles (loti labi)	Izglītojamā zināšanas ir dziļas un pamatīgas. Izglītojamais ar izpratni var reproducēt mācību materiālu, saskata likumsakarības, atšķir būtisko no mazsvarīgā, pauž savu attieksmi, tomēr vērojamas atsevišķas neprecizitātes, nesvarīgi trūkumi.
7 balles (labi)	Apgūtas mācību priekšmeta programmas prasības. Izglītojamais prot zināšanas un prasmes izmantot pēc parauga vai pazīstamās situācijās, uzdoto veic apzinīgi, taču zināšanās un prasmēs sastopami trūkumi.
6 balles (gandrīz labi)	Apgūtas mācību priekšmeta programmas prasības. Izglītojamais zina pamatjēdzienus, likumus, mācību vielu izklāsta pietiekoši skaidri un saprotami, taču zināšanas un prasmes ir nepietiekoši stabilas un pārliecinošas.
5 balles (viduvēji)	Mācību programma apgūta 60% apjomā, taču zināšanās un prasmēs ir daudz trūkumu: izglītojamais jauc faktus, kļūdās atsevišķos jēdzienos un terminos, mācību vielu neprot izklāstīt pietiekoši skaidri.
4 balles (gandrīz viduvēji)	Izglītojamais mācību programmu apguvis apmēram 50% apjomā. Zināšanas un prasmes ir ievērojami nepilnīgas, mācību vielu izklāsta jucekļīgi, neatšķir būtisko no mazsvarīgā, uzdoto veic bez īpašas intereses.
3 balles (vāji)	Zināšanas, prasmes un iemaņas apgūtas virspusēji, tās ir nepietiekošas (mazāk kā 50%). Izglītojamais pieļauj daudz kļūdu, neizpilda skolotāja norādījumus, jūtami atpaliek mācībās.
2 balles (loti vāji)	Apgūtas atsevišķas zināšanas, prasmes un iemaņas, taču nav spēju tās praktiski izmantot. Nav intereses par mācībām.
1 balle (loti, loti vāji)	Nav izpratnes par priekšmeta būtību un iemaņu tajā.

Rīgas 3. mūzikas skolas
mācību sasnieguma vērtēšanas komponenti un vērtēšanas skala mācību priekšmetā
PŪTĒJU ORKESTRIS

10 balles (izcili)	Izglītojamais parāda izcilas zināšanas un prasmes, kas pārsniedz attiecīgās klases mācību programmas apjomu. Ir augsti attīstītas muzikālās spējas un instrumenta spēles tehnika. Izrāda īpašu interesu un prasmi muzicēt pūtēju orķestri, kā arī ir spējīgs mākslinieciski augstvērtīgi nospēlēt solo partiju.
9 balles (teicami)	Izglītojamais parāda teicamas zināšanas un prasmes atbilstoši attiecīgās klases mācību programmas prasībām. Ir augsti attīstītas muzikālās spējas un instrumenta spēles tehnika. Prot radoši pielietot iegūtās zināšanas un teicami iekļaujas pūtēju orķestra ansamblī.
8 balles (loti labi)	Izglītojamā zināšanas ir daudzpusīgas un pamatīgas. Izglītojamais ar izpratni prot iekļauties pūtēju orķestra ansamblī, tomēr vērojamas atsevišķas neprecizitātes, nesvarīgi trūkumi.
7 balles (labi)	Apgūtas mācību priekšmeta programmas prasības. Izglītojamais prot zināšanas un prasmes pielietot muzicējot ansamblī, uzdoto veic apzinīgi, taču instrumenta spēles tehnikā un prasmēs sastopami daži nesvarīgi trūkumi.
6 balles (gandrīz labi)	Apgūtas mācību priekšmeta programmas prasības. Izglītojamais zina un saprot pamatjēdzienus un muzikālas likumsakarības kolektīvajā muzicēšanā, taču zināšanas un prasmes ir nepietiekoši stabilas un pārliecinošas.
5 balles (viduvēji)	Mācību programma apgūta 60% apjomā, kolektīvās muzicēšanas prasmēs un zināšanās ir daudz trūkumu un nepilnības.
4 balles (gandrīz viduvēji)	Izglītojamais mācību programmu apguvis individuālo spēju līmenī (apmēram 50% apjomā). Zināšanas un prasmes ir ievērojami nepilnīgas, uzdoto veic bez intereses.
3 balles (vāji)	Zināšanas, prasmes un iemaņas apgūtas virspusēji, tās ir nepietiekošas (mazāk kā 50%). Izglītojamais pielauj daudz kļūdu un neprecizitāšu, kā arī neizpilda skolotāja – diriģenta norādījumus.
2 balles (loti vāji)	Apgūtas atsevišķas zināšanas un iemaņas, taču nav vajadzīgo spēju un prasmju iekļauties kopējā ansamblī. Nav intereses par kolektīvo muzicēšanu.
1 balle (loti, loti vāji)	Nav izpratnes par priekšmeta būtību un iemaņu tajā.

Rīgas 3. mūzikas skolas
mācību sasnieguma vērtēšanas komponenti un vērtēšanas skala mācību priekšmetā
ANSAMBLIS
(instrumenta spēlei)

10 balles (izcili)	Izglītojamais parāda izcillas zināšanas un prasmes, kas pārsniedz attiecīgās klases mācību programmas apjomu. Ir augsti attīstītas muzikālās spējas un instrumenta spēles tehnika. Izrāda īpašu interesi un prasmi muzicēt ansamblī, kā arī ir spējīgs mākslinieciski augstvērtīgi nospēlēt solo partiju.
9 balles (teicami)	Izglītojamais parāda teicamas zināšanas un prasmes atbilstoši attiecīgās klases mācību programmas prasībām. Ir augsti attīstītas muzikālās spējas un instrumenta spēles tehnika. Prot radoši pielietot iegūtās zināšanas un teicami iekļaujas ansamblī.
8 balles (loti labi)	Izglītojamā zināšanas ir daudzpusīgas un pamatīgas. Izglītojamais ar izpratni prot iekļauties ansamblī, tomēr vērojamas atsevišķas neprecizitātes, nesvarīgi trūkumi.
7 balles (labi)	Apgūtas mācību priekšmeta programmas prasības. Izglītojamais prot zināšanas un prasmes pielietot muzicējot ansamblī, uzdoto veic apzinīgi, taču instrumenta spēles tehnikā un prasmēs sastopami daži nesvarīgi trūkumi.
6 balles (gandrīz labi)	Apgūtas mācību priekšmeta programmas prasības. Izglītojamais zina un saprot pamatjēdzienus un muzikālas likumsakarības kolektīvajā muzicēšanā, taču zināšanas un prasmes ir nepietiekoši stabilas un pārliecinošas.
5 balles (viduvēji)	Mācību programma apgūta 60% apjomā, kolektīvās muzicēšanas prasmēs un zināšanās ir daudz trūkumu un nepilnības.
4 balles (gandrīz viduvēji)	Izglītojamais mācību programmu apguvis individuālo spēju līmenī (apmēram 50% apjomā). Zināšanas un prasmes ir ievērojami nepilnīgas, uzdoto veic bez intereses.
3 balles (vāji)	Zināšanas, prasmes un iemaņas apgūtas virspusēji, tās ir nepietiekošas (mazāk kā 50%). Izglītojamais pielauj daudz kļūdu un neprecizitāšu, kā arī neizpilda skolotāja norādījumus.
2 balles (loti vāji)	Apgūtas atsevišķas zināšanas un iemaņas, taču nav vajadzīgo spēju un prasmju iekļauties kopējā ansamblī. Nav intereses par kolektīvo muzicēšanu.
1 balle (loti, loti vāji)	Nav izpratnes par priekšmeta būtību un iemaņu tajā.

**Rīgas 3. mūzikas skolas
mācību sasnieguma vērtēšanas komponenti un vērtēšanas skala mācību priekšmetā
KORIS**

10 balles (izcili)	Izglītojamais parāda izcillas zināšanas un prasmes, kas pārsniedz attiecīgās klases mācību programmas apjomu. Ir augsti attīstītas muzikālās spējas . Izrāda īpašu interesi un prasmi iekļauties ansamblī, kā arī ir spējīgs mākslinieciski augstvērtīgi nodziedāt solo partiju.
9 balles (teicami)	Izglītojamais parāda teicamas zināšanas un prasmes atbilstoši attiecīgās klases mācību programmas prasībām. Ir augsti attīstītas muzikālās spējas un vokālās iemaņas. Prot radoši pielietot iegūtās zināšanas un teicami iekļaujas ansamblī.
8 balles (loti labi)	Izglītojamā zināšanas ir daudzpusīgas un pamatīgas. Izglītojamais ar izpratni prot iekļauties ansamblī, tomēr vērojamas atsevišķas neprecizitātes, nesvarīgi trūkumi.
7 balles (labi)	Apgūtas mācību priekšmeta programmas prasības. Izglītojamais prot zināšanas un prasmes pielietot dziedot ansamblī, uzdoto veic apzinīgi, taču izpildījumā sastopami daži nesvarīgi trūkumi.
6 balles (gandrīz labi)	Apgūtas mācību priekšmeta programmas prasības. Izglītojamais zina un saprot pamatjēdzienus un muzikālas likumsakarības kolektīvajā muzicēšanā, taču viņa zināšanas un prasmes ir nepietiekoši stabilas un pārliecinošas.
5 balles (viduvēji)	Mācību programma apgūta 60% apjomā, kolektīvās muzicēšanas prasmēs un zināšanās ir daudz trūkumu un nepilnības.
4 balles (gandrīz viduvēji)	Izglītojamais mācību programmu apguvis individuālo spēju līmenī (apmēram 50% apjomā). Zināšanas un prasmes ir ievērojami nepilnīgas, uzdoto veic bez īpašas intereses.
3 balles (vāji)	Zināšanas, prasmes un iemaņas apgūtas virspusēji, tās ir nepietiekošas (mazāk kā 50%). Izglītojamais pieļauj daudz kļudu un neprecizitāšu, kā arī neizpilda skolotāja norādījumus.
2 balles (loti vāji)	Apgūtas atsevišķas zināšanas un iemaņas, taču nav vajadzīgo spēju un prasmju iekļauties kopējā ansamblī. Nav intereses par kolektīvo muzicēšanu.
1 balle (loti, loti vāji)	Nav izpratnes par priekšmeta būtību un iemaņu tajā.

**Rīgas 3. mūzikas skolas
mācību sasnieguma vērtēšanas komponenti un vērtēšanas skala mācību priekšmetā
KORA DIRIGĒŠANA**

10 balles (izcili)	Izglītojamais parāda izcīlas zināšanas un prasmes, kas pārsniedz attiecīgās klases mācību programmas apjomu. Ir augsti attīstītas muzikālās spējas un kora dirigēšanas tehnika. Izrāda īpašu interesi un zināšanas kolokvijā, kā arī ir spējīgs mākslinieciski augstvērtīgi nospēlēt kora partiju.
9 balles (teicami)	Izglītojamais parāda teicamas zināšanas un iemaņas atbilstoši attiecīgās klases mācību programmas prasībām. Ir augsti attīstītas muzikālās spējas un kora dirigēšanas tehnika. Prot radoši pielietot iegūtās zināšanas un teicami prot spēlēt kora partiju.
8 balles (loti labi)	Izglītojamā zināšanas ir daudzpusīgas un pamatīgas. Izglītojamais prot zināšanas un prasmes pielietot dirigējot un atbildot uz kolokvija jautājumiem, tomēr vērojamas atsevišķas neprecizitātes, nesvarīgi trūkumi.
7 balles (labi)	Apgūtas mācību priekšmeta programmas prasības. Izglītojamais prot zināšanas un prasmes pielietot dirigējot, uzdoto veic apzinīgi, taču dirigēšanas tehnikā un prasmēs, kolokvija jautājumu atbildēs sastopami daži nesvarīgi trūkumi.
6 balles (gandrīz labi)	Apgūtas mācību priekšmeta programmas prasības. Izglītojamais zina un saprot pamatjēdzienus un muzikālas likumsakarības kora dirigēšanā, orientējas kora partitūrā, taču viņa zināšanas un prasmes ir nepietiekoši stabilas un pārliecinošas.
5 balles (viduvēji)	Mācību programma apgūta 60% apjomā, kolektīvās muzicēšanas prasmēs un zināšanās ir daudz trūkumu un nepilnības.
4 balles (gandrīz viduvēji)	Izglītojamais mācību programmu apguvis individuālo spēju līmenī (apmēram 50% apjomā). Zināšanas un prasmes ir ievērojami nepilnīgas, uzdoto veic bez intereses.
3 balles (vāji)	Zināšanas, prasmes un iemaņas apgūtas virspusēji, tās ir nepietiekošas (mazāk kā 50%). Izglītojamais pielauj daudz kļūdu un neprecizitāšu, kā arī neizpilda skolotāja norādījumus.
2 balles (loti vāji)	Apgūtas atsevišķas zināšanas un iemaņas, taču nav vajadzīgās spējas un prasmes kora dirigēšanā. Nav intereses par kora dirigēšanu, neorientējas kora partitūrā.
1 balle (loti, loti vāji)	Nav izpratnes par priekšmeta būtību un iemaņu tajā.

**Rīgas 3. mūzikas skolas
mācību sasnieguma vērtēšanas komponenti un vērtēšanas skala mācību priekšmetā
DZIEDĀŠANA**

Vērtēšanas kritēriji	Vērtējums ballēs	Vērtējuma skaidrojums
1. Vokālā tehnika (ķermeņa stāja, elpa, skaņveide, intonācija, dīkcijs, artikulācija). Dziesmas melodijas un teksta precizitāte.	10 (izcili)	Vokālā tehnika ļauj pilnībā brīvi pievērsties mākslinieciskā satura atklāsmei, skaņdarba tehniskās sarežģītības pakāpe pārsniedz mācību priekšmeta programmas prasības. Dziesmas melodija un teksts precīzs, skaņdarba sarežģītības pakāpe pārsniedz mācību priekšmeta programmas prasības.
	9 (teicami)	Vokālā tehnika ļauj pievērsties mākslinieciskā satura atklāsmei. Dziesmas melodija un teksts precīzs.
	8 (loti labi)	Vokālā tehnika loti laba. Dziesmas melodijā un/vai tekstā sīkas neprecizitātes.
	7 (labi)	Laba vokālā tehnika, vērojamas atsevišķas sīkas nepilnības. Ir dažas neprecizitātes dziesmas melodijā un/vai tekstā.
	6 (gandrīz labi)	Vokālās tehnikas līmenis ir gandrīz labs, taču vērojamas vairākas sīkas nepilnības. Ir vairākas neprecizitātes dziesmas melodijā un/vai tekstā.
	5 (viduvēji)	Vokālās tehnikas līmenis kopumā ir apmierinošs, bet vairākiem tehniskajiem komponentiem nepieciešami uzlabojumi. Dziesmas melodijā un/vai tekstā daudz neprecizitāšu.
	4 (gandrīz viduvēji)	Vokālās tehnikas līmenis kopumā ir apmierinošs, bet daudziem tehniskajiem komponentiem nepieciešami uzlabojumi. Dziesmas melodijā un/vai tekstā loti daudz neprecizitāšu.
	3 (vāji)	Vokālās tehnikas līmenis ir zems, vairāki tehnikas komponenti pielietoti nepareizi. Dziesmas melodijā un/vai tekstā loti daudz kļūdu.
	2 (loti vāji)	Vokālās tehnikas līmenis ir zems, vairāki tehnikas komponenti pielietoti nepareizi.
	1 (loti, loti vāji)	Vokālās tehnikas līmenis ir loti zems, visi tehnikas komponenti pielietoti nepareizi.
2. Mākslinieciskais sniegums, idejiskā un muzikālā satura atklāsme – tēls, temps, dinamika, frāzējums. Origānalitāte un atraktivitāte dziesmas atskaņošanas brīdī, uzstāšanās kultūra.	10 (izcili)	Sniegums pilnībā atbilst komponista norādēm, tas ir spilgts un brīvs, ir sekots ne tikai autora iecerei, bet piedalās sava oriģinālais skatījums.
	9 (teicami)	Sniegums atbilst komponista norādēm, tas ir spilgts un brīvs.
	8 (loti labi)	Sniegums atbilst komponista norādēm, ir pārliecinošs, skaidrs un precīzs.
	7 (labi)	Sniegums atbilst komponista norādēm, ir skaidrs un precīzs, bet priekšnesumā trūkst oriģinalitātes un atraktivitātes.
	6 (gandrīz labi)	Sniegums kopumā atbilst komponista norādēm, tam pietrūkst brīvības un pārliecības, mākslinieciskie izteiksmes līdzekļi pielietoti gandrīz skaidri un precīzi.
	5 (viduvēji)	Sniegums daļēji atbilst komponista norādēm, sniegums kopumā ir saprotams un apmierinošs, tomēr daudz komponentu kvalitāte nav pietiekama.
	4 (gandrīz viduvēji)	Sniegums daļēji atbilst komponista norādēm, sniegums ir nestabils, vairāki komponenti pielietoti aptuveni un neprecīzi.
	3 (vāji)	Sniegums tikai daļēji atbilst komponista norādēm.
	2 (loti vāji)	Sniegums nav atbilstošs komponista norādēm.
	1 (loti, loti vāji)	Sniegums neatbilst komponista norādēm.

Pielikums Nr. 2
02.01.2025. noteikumiem Nr. MS3-25-2-nts
„Izglītojamo zināšanu un prasmju vērtēšanas kritēriji un
izglītojamo pārceļšanas nākamajā klasē un atskaitīšanas kārtība”

Rīgas 3. mūzikas skola

(mācību priekšsmets)

Tehnikās ieskaites protokols

Komisija:

Lēmums

Komisija

Rīgas 3. mūzikas skola

(mācību priekšsmets)

Mācību koncerts, ieskaites, eksāmena protokols

Komisija:

Koncertmeistari: